



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

รายชื่อผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต	สงสม	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	สมานหมาน	กรรมการ
3. นางสาวธิดารัตน์	หมวกสกุล	เลขานุการ
4. นางสาวอัมพร	ไตรรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันที่ประเมิน 8 กันยายน 2566

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565
วันที่ 8 กันยายน 2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลума สมานหมาน)
กรรมการ



(นางสาวจิตาร์ตน์ หมวกสกุล)
เลขานุการ



(นางสาวอัมพร ไตรรัตน์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครราชสีมา วันที่ 8 กันยายน 2566 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม (ประธานกรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน (กรรมการ) นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และนางสาวอัมพร ไตรรัตน์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับ ระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	N/A

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรเกษตรนวัตกรรมสอดคล้องกับแผนพัฒนาพื้นที่ และตบโจทย์มหาวิทยาลัยกลุ่มนวัตกรรม
2. คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และส่วนหนึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ
3. ระบบการดูแลผู้เรียนของหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนผู้เรียนน้อย ทำให้สามารถดูแลได้ทั่วถึงทั้งด้านการศึกษา และการใช้ชีวิต
4. นักศึกษาบางส่วนมีโอกาสได้ไปฝึกงานต่างประเทศ ทำให้ได้รับประสบการณ์/ความรู้/การเรียนรู้เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ตลอดจนทักษะการใช้ภาษา ทักษะการปรับตัว และทักษะสังคมด้านอื่นๆ
5. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง การทำโครงการ การทำวิจัย สามารถทำให้นักศึกษาประยุกต์ใช้ความรู้กับบริบทของชุมชนหรือหน่วยงานได้

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ความชัดเจนในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) การทวนสอบความสอดคล้องของ CLOs กับกิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียน
2. วิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ยังไม่ชัดเจนในระดับการนำไปใช้ และยังไม่ปรากฏผลลัพธ์
3. การจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ข้อต่างๆ การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน การนำผลการวิเคราะห์มาปรับใช้ รวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบระยะเวลาและระบบในการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร
4. การกำหนดคู่เทียบที่ชัดเจน การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. การใช้ศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ให้ชัดเจน
2. การรายงานผลการดำเนินงานของเกณฑ์ทุกข้อ หลักสูตรควรนำเสนอแนวปฏิบัติ (QA Practice) เทียบกับเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ พร้อมทั้งแนบหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์
3. การนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานในเกณฑ์ ข้อ 8 จะต้องครอบคลุม 5 ปีการศึกษา มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ นำผลการวิเคราะห์ไปวางแผน รวมถึงการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 20-25 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย รวมถึงอัตลักษณ์บัณฑิตมาใช้ประกอบการจัดทำ PLOs - หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs ตาม Learning Taxonomy - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทาง Website คู่มือนักศึกษา การประชุมและปฐมนิเทศ นักศึกษาและบอร์ดประชาสัมพันธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่พึงรับรู้ PLOs หรือใช้ประโยชน์จาก PLOs - ตรวจสอบความเข้าใจ PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกับหลักสูตรหรือไม่ - ตรวจสอบคุณภาพของ PLOs บางข้อ เช่น ข้อ 1 ระบุว่าเป็น Applying ซึ่งเป็น Soft skill ซึ่งมักจะเป็นทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) 	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - จากตาราง 1.2-1 ใน SAR หน้า 27-28 หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร - จากตาราง 2.4-1 ใน SAR หน้า 38 หลักสูตรแสดงองค์ประกอบที่เป็น Knowledge Skill และ Character ที่ปรากฏอยู่ในรายวิชาต่างๆ และเชื่อมโยงกับ PLOs 	<ul style="list-style-type: none"> - กรอบ TQF คือผลลัพธ์การเรียนรู้รู้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมาสร้าง PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่หลักสูตรต้องแน่ใจว่ากรอบ TQF ที่กำหนดไว้นั้น สร้างขึ้นตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - จาก SAR หน้า 39 มี PLOs บางข้อที่ไม่มีความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) - หลักสูตรพึงกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 ให้ทุกรายวิชา กำหนด CLOs ที่ชัดเจนและเป็นระบบเดียวกัน เพื่อจะสรุปได้ว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs หรือไม่ 	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรมี PLOs ที่เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes) จำนวน 2 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะ (Subject Specific Outcomes) จำนวน 6 ข้อ	-	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากตาราง 1.4-1 (SAR หน้า 29) หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า PLOs แต่ละข้อ นำมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มใดบ้าง	- ทบทวนกระบวนการกลั่นกรอง หรือสกัด PLOs เพื่อให้ได้ PLOs ที่แท้จริง หรือตรงกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้งานทำเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs จากการประเมินโครงการของนักศึกษา ประเมินจากการฝึกงาน การสอบจบ การสอบวัด PNU-TEP และการประเมิน YLOs	- ทบทวนกระบวนการประเมิน PLOs ที่ใช้อยู่ ว่าสามารถสะท้อนการบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน หรือตรวจสอบว่า สามารถผลักดัน PLOs ได้ครบถ้วน รวมถึงการนำผลลัพธ์ที่ได้ไปแสดงไว้ในเกณฑ์ AUN ข้อ 8.4	2
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 33 พบว่า ข้อมูลหลักสูตรมีการเผยแพร่ผ่านทาง การประชุมของวิทยาลัย เว็บไซต์วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย เพจวิทยาลัย การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นต้น - จากรายการหลักฐาน พบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดรายวิชา หรือ มคอ.3 และมีการ	- ทบทวนว่าช่องทางที่ใช้เผยแพร่ ข้อมูลของหลักสูตร สามารถเข้าถึงได้ และเหมาะสมกับกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการปรับข้อมูลที่เผยแพร่ให้เป็นปัจจุบัน ทุกแหล่งที่เผยแพร่ต้องเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
		แจ้งให้นักศึกษารับทราบ		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 34-36 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs และรายวิชาที่รองรับ	- หลักสูตรพึงทบทวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE มีการกำหนด K-S-A ที่ครบถ้วนหรือเพียงพอที่จะผลักดัน PLOs ได้อย่างแท้จริง และถูกนำไปบรรจุไว้ในคำอธิบายรายวิชา และใช้กำหนด CLOs ต่อไป	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาใช้กับส่วนอื่นๆ ที่ไม่ใช่ PLOs เช่น ปรับเนื้อหาการเรียน การวิเคราะห์ชุมชน และเนื้อหาที่ครอบคลุมพีช สัตว์ การแปรรูป และการจัดการธุรกิจเกษตร เป็นต้น	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับองค์ประกอบด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ส่วนในตาราง 2.4-2 หน้า 39-40 มีการแสดงรายวิชาที่รองรับ PLOs แต่ละข้อ และความเชื่อมโยงกับ TQF	- กรอบ TQF คือผลลัพธ์การเรียนรู้รู้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมาสร้าง PLOs ขึ้นมาใหม่ เพียงแต่หลักสูตรต้องแน่ใจว่ากรอบ TQF ที่กำหนดไว้นั้น สร้างขึ้นตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรพึงทบทวนการผลักดัน PLOs เพราะข้อมูลบางส่วนในเล่ม มคอ.2 และเล่ม SAR ไม่ตรงกัน - การตรวจสอบคุณภาพของ mapping ใน มคอ.2 จะต้องมียุทธศาสตร์รายวิชาบังคับที่ผลักดัน PLO ได้ครบถ้วนทุกข้อ	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised	- จาก SAR หน้า 42-43 พบว่าหลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับก่อน - หลังของรายวิชาที่เหมาะสม ตั้งแต่ระดับ Basic,	-	4

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	courses), and are integrated.	Intermediate และ Specialise และมีการบูรณาการเนื้อหา ระหว่างรายวิชา		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้ผู้เรียนเลือกเรียนในกลุ่มวิชาเลือก จำนวน 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิตตามความสนใจของผู้เรียน	- การเปิดรายวิชาเลือกอาจดำเนินการได้จำกัดไม่สามารถเปิดสอนได้ทุกรายวิชา เนื่องจากผู้เรียนมีจำนวนน้อย	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรใหม่ การจัดการเรียนการสอน นักศึกษาได้เรียนรายวิชาที่จัดโดยส่วนกลาง และสังกัดคณะต่างๆ มากขึ้น รวมถึงเรียนกับคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน - หลักสูตรมีการทวนสอบ โดยการจัดทำ มคอ.7	- การทบทวนเพื่อยืนยันว่าหลักสูตรที่ออกแบบใหม่ตอบโจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน หรือรองรับการประกอบอาชีพ)	3
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรกล่าวถึง ปรัชญาการจัดการศึกษาของสถาบัน และนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอน - มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังอาจารย์และนักศึกษา ผ่าน Website และการประชุม	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ไม่สามารถตอบได้ว่าปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคืออะไร - การประเมินการรับรู้/ความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มที่ต้องนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น อาจารย์ผู้สอน หรือพี่เลี้ยงในสถานที่ฝึกงาน	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและสะท้อนความต้องการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดสัดส่วนคะแนน การเลือกหัวข้อรายงานและโครงงาน	- การมีโอกาสเลือกของนักศึกษาจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อภาระ CLOs ของรายวิชานั้นๆ	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
		เป็นต้น		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 47-48 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลายรูปแบบ เช่น การแลกเปลี่ยนความคิด การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย การจัดทำโครงงาน และการฝึกงาน เป็นต้น	- การทบทวนว่ารูปแบบ Active Learning นั้น สอดคล้องและเหมาะสมกับ CLOs ของวิชานั้นๆ	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรระบุว่า ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต(Lifelong Learning Skill) ของหลักสูตรมีจำนวน 4 ทักษะ คือ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะผู้นำ ทักษะการสื่อสาร และ ทักษะการร่วมมือ/ประสานงาน	- หลักสูตรพึงทบทวนว่า ทักษะใดกันแน่ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต หรือจะทำให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรทำงานได้ดีและมีประสิทธิภาพ โดยอาจยืนยันจากผู้ใช้บัณฑิต หรือศิษย์เก่า - การติดตามและประเมินว่ากิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 49 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการผลักดันให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ผ่านการทำโครงงาน การวิจัย รวมถึงการเรียนทักษะความเป็นผู้ประกอบการจากหน่วยงานภายนอก และโครงการ Young Smart Farmer	- กิจกรรมต่างๆ ควรมีรายวิชาที่รับผิดชอบชัดเจน และนักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วม - การประเมินผลว่ากิจกรรมหรือโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้นมีส่วนผลักดันให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการครบถ้วนตามที่หลักสูตรคาดหวังหรือกำหนดเป้าหมายไว้	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are	- จาก SAR หน้า 49 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรและวิทยาลัย มีระบบการนิเทศการสอน และการทวนสอบการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม	- การทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ว่า สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	aligned to the expected learning outcomes.		ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของรายวิชาหรือกรรมการ - การวิพากษ์ มคอ.3 ควรพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs ด้วย แต่เนื่องจากการจัดทำ CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ อยู่เหมาะสมหรือไม่	
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 50-51 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบ การนำเสนองาน การทำ Project การทำวิจัย และการฝึกงาน เป็นต้น	- เกณฑ์ข้อนี้มุ่งเน้นการวัดและประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs - จาก มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายวิชายังใช้จุดดำใน Curriculum Mapping และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้ อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ หรือไม่	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 52 พบว่าหลักสูตรและวิทยาลัย มีระบบอุทธรณ์ผลการเรียน และร้องทุกข์อื่นๆ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา การร้องเรียนด้วยตนเอง โทรศัพท์ อีเมล และกล่องรับความคิดเห็น สำหรับการอุทธรณ์ผลการเรียน มีระบบที่ดำเนินการผ่านงานทะเบียนของวิทยาลัย และกรอบเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน	-	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรใช้มาตรฐานการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และจะต้องฝึกงาน รวมถึงการทำวิจัยตามข้อกำหนดของหลักสูตร	- การทบทวนว่านักศึกษาได้รับรู้และเข้าใจมาตรฐานต่างๆ รวมถึงการติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>-</p> <p>- ทบทวนเกณฑ์การประเมิน แบบ Rubrics โดยจะต้องแสดง รายละเอียดใน มคอ.3, 4 ให้ ชัดเจน ครอบคลุมการนำเสนอ งาน โครงการ และพฤติกรรม ของผู้เรียน รวมถึงการจัดทำ Marking Schemes</p> <p>- การทวนสอบเกณฑ์การ ประเมินของแต่ละรายวิชา ว่า สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับรายวิชา (CLOs) หรือไม่</p>	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<p>-</p> <p>- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ใน ระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั้ง หลักสูตร</p> <p>- การที่หลักสูตรจะประเมิน PLOs จากบางรายวิชานั้น หลักสูตรจะต้องมั่นใจว่ารายวิชา นั้นๆ สามารถผลิตต้น PLOs ได้ ครบถ้วนอย่างแท้จริง เพราะ ตามเกณฑ์ รายวิชาจะเป็นตัว ผลิตต้น CLOs ไม่ใช่ผลิตต้น PLOs โดยตรง แต่จะผลิตต้นแค่ บางส่วนจะมากหรือน้อย ขึ้นอยู่ กับกิจกรรมการเรียนการสอน ของวิชานั้นๆ</p>	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<p>- จาก SAR หน้า 57 ร่วมกับการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์มีการแจ้งคะแนนสอบ และคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ พัฒนางานที่มอบหมาย</p>	<p>- การติดตามว่าผู้เรียนมีการนำ ข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนไปใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนา ตนเอง</p>	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	<p>-</p> <p>- หลักสูตรพึงทบทวน กระบวนการทวนสอบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่า “วิธีการวัดและ ประเมินผลผู้เรียน” ที่ใช้อยู่</p>	2	

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน มากน้อยเพียงใด	
Overall opinion				2
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 59 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังระยะยาวโดยการสนับสนุนให้ลูกศิษย์ให้เป็นอาจารย์เพื่อความยั่งยืน	- ทบทวนแผนอัตรากำลัง ให้ครอบคลุมภารกิจด้านวิจัย และบริการวิชาการตามบริบทของหลักสูตร และการติดตามการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรแสดงข้อมูลค่า FTE ในปีการศึกษา 2565 และมีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	- หลักสูตรวางแผนการเก็บข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี และพึงทบทวนการคำนวณภาระงานที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อสะท้อนภาระงานที่แท้จริง สำหรับใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลังให้เป็นไปตามความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี ตามพันธกิจหลักทั้งด้านการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ	- หลักสูตรพึงทบทวนว่าสมรรถนะของสายวิชาการตามความจำเป็นของหลักสูตรคืออะไร ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่สามารถวัดได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี - การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาอาจารย์ตามข้อ	2

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
			5.7 ให้สามารถตอบสนองความต้องการจำเป็นของหลักสูตรได้	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 61 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การมอบหมายภาระงานพิจารณาตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์แต่ละคน	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 รอบ โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 62 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ ระบบสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการต่างๆ ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นไปตามข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 63 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า วิทยาลัยมีกระบวนการในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรและมีการจัดอบรมทางด้านจิตวิทยาช่วยกระตุ้นเพื่อการพัฒนาทางด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	- การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ 5.3 ยังไม่ชัดเจน และยังไม่พบการประเมินช่องว่างสมรรถนะ จึงไม่อาจสรุปได้ว่า แผนพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ 5.7 สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นของหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	- จาก SAR หน้า 63 พบว่า วิทยาลัยมีกระบวนการการยกย่องเชิดชูเกียรติ กับคณาจารย์ในโอกาสต่างๆ เช่น ผู้ที่มีผลงาน	-	4

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
academic staff teaching and research quality.	ดีเด่นทางด้าน การเรียนการสอน วิจัยและริการวิชาการ			
Overall opinion			3	
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรมีระบบในการบริหารจัดการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการเผยแพร่และสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง	- ทบพวณกระบวนการรับนักศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อวางแผน กำหนดวิธีการรับนักศึกษา ในรอบปีการศึกษาต่อไป ให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมให้บริการผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนไปฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น หอพัก ทุนการศึกษา และสวัสดิการนักศึกษา	- การนำกิจกรรมที่ให้บริการผู้เรียนทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ มากำหนดให้เป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว รวมทั้งการกำหนดกรอบเวลา และผู้รับผิดชอบในการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 65 พบว่าหลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบงานแนะแนว ระบบพัฒนานักศึกษา ระบบงานหลักสูตรและการสอน ระบบงานทุนการศึกษา ระบบงานทะเบียนและวัดผล มีระบบ PNUCM ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน การให้ความช่วยเหลือนักศึกษา รวมถึงมีการดูแลภาระงานโดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา	- การกำกับติดตามภาระงานของผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม มีการบันทึกข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 65 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมโครงการวิชาการ เกษตรปลายด้ามขวาน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน และโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ	- วางแผนการวัดและประเมินผลกิจกรรมต่างๆ มีส่วนช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ และการดำเนินงานอย่างไร	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 66 และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่า วิทยาลัยใช้การบริหารงานแบบรวมศูนย์ หลักสูตรต่างๆ รับบริการจากส่วนกลางของวิทยาลัย โดยวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน และ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการประเมินสมรรถนะและช่องว่างสมรรถนะของสายสนับสนุน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการวางแผนพัฒนาให้สามารถรองรับการให้บริการตามความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 66 พบว่าวิทยาลัยให้นักศึกษาประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่	- การรายงานผลการประเมินและนำผลจากการประเมินคุณภาพการให้บริการ ไปปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียนที่โดดเด่น การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	2
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 67 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าวิทยาลัยมีห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ	- การประเมินความเพียงพอพร้อมใช้และทันสมัยที่เป็นรูปธรรมและนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้ห้องเรียนและอุปกรณ์มีความเพียงพอและพร้อมใช้หรือไม่อย่างไร	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 69 พบว่าวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการการผลิตพืชและสัตว์ และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อยากให้มีเครื่องมือที่เกี่ยวกับเกษตรสมัยใหม่ - การประเมินความเพียงพอพร้อมใช้และทันสมัยที่เป็นรูปธรรมและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้	2

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
			ห้องปฏิบัติการความพร้อมใช้ และถูกใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 70 พบว่า มหาวิทยาลัยมีหอสมุดกลาง และมีห้องสมุดออนไลน์ ซึ่งมีหนังสือฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ E-book รองรับการใช้งานจากนักศึกษาและอาจารย์	- การประเมินความพึงพอใจที่เป็นรูปธรรมและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ PNUCM ที่รองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา	- การประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีโครงสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านระบบเครือข่ายไร้สาย มีระบบยืนยันตัวตนสำหรับนักศึกษาที่ต้องการเชื่อมต่อสัญญาณ มีระบบ Zoom	- การประเมินความพึงพอใจและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 71 พบว่า วิทยาลัยมีการดูแลนักศึกษาและบุคลากรด้านความปลอดภัย มีการแนะนำเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุ จัดโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีการปลูกต้นไม้ในวิทยาลัย	- การประเมินความพึงพอใจและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- จาก SAR หน้า 72 พบว่า วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมีสนามกีฬา และโรงพยาบาล	- การประเมินความพึงพอใจและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	- จาก SAR หน้า 72 และการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามหน้าที่งาน	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน โดยเพิ่มสมรรถนะด้านการให้บริการผู้เรียน การสื่อสารสมรรถนะให้เจ้าหน้าที่	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีการประเมินผลการปฏิบัติประจำปี	ทราบ มีการประเมินสมรรถนะ รวมถึงการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	
7.9	The qualities of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 72 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานด้านต่างๆ โดยวิธีการสอบถามแบบไม่เป็นทางการ	- หลักสูตรควรรายงานผลการประเมิน และนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	2
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 73 หลักสูตร แสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการต้อออก ในปี 2565	- การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและปรับปรุงดำเนินงาน - การระบุคู่แข่ง การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	N/A
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตร รายงานผลงานของอาจารย์ในระหว่างปีการศึกษา 2565 พบว่ามีจำนวน 5 เรื่อง	- การกำหนดคู่แข่งที่มีผลงานวิชาการทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ที่โดดเด่น เพื่อการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	N/A

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- หลักสูตรยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์การบรรลุ CLOs (ตามวิธีการประเมินที่ได้กำหนดไว้ในเกณฑ์ 4.5) ขณะเดียวกันยังไม่มีระบบในการกำกับติดตามการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในประเด็นนี้ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา	N/A
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรระบุว่ามีการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 กลุ่ม คือ นักศึกษา และอาจารย์ ประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	- หลักสูตรพึงทบทวนการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า รวมถึงการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการ เพื่อให้หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงภาคการทำงานได้มากขึ้น - การกำหนดคู่เทียบที่มีความโดดเด่น เพื่อการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	N/A
Overall opinion				N/A

ภาคผนวก

กำหนดการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2565 ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

วันศุกร์ ที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	- คณะกรรมการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมิน	
09.00 – 09.10 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินโดย ผศ.ทวี บุญภิรมย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในราธิวาส	
09.10 – 09.15 น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน	
09.15 – 09.30 น.	- ประธานหลักสูตรแนะนำผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำเสนอผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565	
09.30 – 10.45 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (จำนวน 5 คน) - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (จำนวน 4 คน)	
10.45 – 11.00 น.	พักเบรก	
11.00 – 11.30 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน (จำนวน 4 คน)	
11.30 – 12.15 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน ชั้นปีที่ 1 (จำนวน 4 คน)	
12.15 – 13.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.30 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมจัดทำสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
14.00 – 14.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร	
14.30 – 15.00 น.	- อาจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ ไชยลาภ ประธานหลักสูตร กล่าวปิดการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	

สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้บริหาร

1. การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ มุ่งเน้นความชำนาญตามศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา (คุณวุฒิ) และตรงตามคุณสมบัติที่ทางวิทยาลัยเปิดรับสมัคร
2. สมรรถนะที่อาจารย์ต้องทำการปลูกฝัง และมุ่งเน้นเป็นพิเศษในปัจจุบัน คือ ทักษะด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย การใช้สื่อต่างๆ เพื่อถ่ายทอดต่อไปยังนักศึกษาให้รู้จักคิด และปฏิบัติได้ เป็นต้น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การได้มาของ PLOs มาจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด 6 กลุ่ม (ภายใน 2 กลุ่ม : นักศึกษาและอาจารย์ ภายนอก 4 กลุ่ม : ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ ผู้ปกครอง และชุมชน)
2. แนวทางที่วางแผนไว้เพื่อติดตามและประเมินการบรรลุ PLOs มีการสอบวัด PNU-TEP (ทักษะทางภาษาอังกฤษ) และดำเนินการสอบจบ เช่น สอบเชิงทฤษฎี ด้านทักษะ โครงการนวัตกรรม และประเมินจาก YLOs
3. ทางวิทยาลัยให้นักศึกษาหาแหล่งสถานที่ฝึกด้วยตนเอง คัดเลือกให้สอดคล้องกับรายวิชาและ PLOs พร้อมทั้งการคัดกรองจากอาจารย์ จะดำเนินการประสานติดต่อแหล่งฝึกงาน
4. การเรียนการสอนแบบ Active Learning ตัวอย่างในรายวิชาโมเดลธุรกิจและห่วงโซ่อุปทาน มีการมอบหมายให้ผู้เรียนทำ Business Model Canvas (การวางกลยุทธ์ธุรกิจ) โดยในเบื้องต้นผู้เรียนสามารถเขียนแผนธุรกิจได้
5. กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการตัดสินใจ เช่น ข้อตกลงในเรื่องเวลาเรียน การให้คะแนนและข้อตกลงเงื่อนไขต่างๆ เป็นต้น
6. กิจกรรมในรายวิชาปฏิบัติการ เช่น วิชาชีววิทยา มี Lab ปฏิบัติการ ให้นักศึกษาจัดทำรายงาน และสรุปให้คนอื่นฯ รวมถึงการอภิปรายร่วมกัน
7. ตัวอย่างการวัดและประเมินผล เช่น การทำโครงการ การวัดผลรูปแบบ Pre-test และ Post-test

บุคลากรสายสนับสนุน

1. วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะตามตำแหน่งงานของสายสนับสนุน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (สำหรับการประเมินในส่วนของการให้บริการผู้เรียนยังมีระบบที่ไม่ชัดเจน และไม่ได้ดำเนินการแบบต่อเนื่อง)
2. มีการสนับสนุนให้ไปฝึกอบรมที่จัดร่วมกันโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย สำหรับความต้องการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล ได้รับการสนับสนุนในด้านเวลาแต่ยังมีข้อจำกัดในการสนับสนุนด้านงบประมาณ
3. การพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ต้องการให้วิทยาลัยมีทุนสนับสนุนการทำคู่มือการปฏิบัติงาน การทำวิจัยสถาบัน ตลอดจนการจัดอบรมกลุ่มย่อยเฉพาะที่เป็นของวิทยาลัยเอง

4. เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตฯ มีส่วนร่วมในกระบวนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตร กิจกรรมของหลักสูตร และวิทยาลัย ผ่านช่องทางเพจ

นักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษายังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. นักศึกษาที่ไม่ใช่บุคคลที่จบ ปวส. จากวิทยาลัยเกษตรฯ ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา จากช่องทางเพจ
3. เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้ เพราะต้องการเรียนรู้เทคโนโลยีการเกษตร เพื่อไปปรับใช้กับงานของตนเอง นำความรู้ที่เรียนไปประยุกต์การเกษตรแบบดั้งเดิมเป็นการเกษตรแบบสมัยใหม่
4. มุมมองของนักศึกษาพิจารณาว่า หลักสูตรมีเนื้อหาวิชาที่มีความครอบคลุม แต่ด้านการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ทางการเกษตรสมัยใหม่ยังทำได้จำกัด
5. ผู้เรียนเสนอแนะให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เน้นกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติจริงที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางการเกษตร
6. รายวิชากฎหมายควรเน้นเนื้อหาสาระที่ตรงกับบริบทของการเกษตร
7. สถานที่ฝึกงานควรเป็นหน่วยงานหรือองค์กรที่นักศึกษาได้เรียนรู้เชิงลึกเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการเกษตร
8. การดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก