



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตร
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

รายชื่อผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต	สงสม	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	สมานหมาน	กรรมการ
3. นางสาวธิดารัตน์	หมวกสกุล	เลขานุการ
4. นางสาวอัมพร	ไตรรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา
มหาวิทยาลัยนครราชสีมาชนครินทร์
วันที่ประเมิน 7 กันยายน 2566

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559
วันที่ 7 กันยายน 2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน)
กรรมการ



(นางสาวอติรัตน์ หมวกสกุล)
เลขานุการ



(นางสาวอัมพร ไตรรัตน์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีปราจีนบุรี วันที่ 8 กันยายน 2566 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนวัต สงสม (ประธานกรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และนางสาวอัมพร ไตรรัตน์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. ระบบการดูแลผู้เรียนของหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนผู้เรียนน้อย ทำให้สามารถดูแลได้ทั่วถึงทั้งด้านการศึกษาและการใช้ชีวิต
2. นักศึกษาบางส่วนมีโอกาสได้ไปฝึกงานต่างประเทศ ทำให้ได้รับประสบการณ์/ความรู้/การเรียนรู้เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ตลอดจนทักษะการใช้ภาษา ทักษะการปรับตัว และทักษะสังคมด้านอื่นๆ
3. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง การทำโครงการ การทำวิจัย สามารถทำให้นักศึกษาประยุกต์ใช้ความรู้กับบริบทของชุมชนหรือหน่วยงานได้

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. ความชัดเจนในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) การทวนสอบความสอดคล้องของ CLOs กับกิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียน
2. วิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ยังไม่ชัดเจนในระดับการนำไปใช้ และยังไม่ปรากฏผลลัพธ์
3. การจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ข้อต่างๆ การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน การนำผลการวิเคราะห์มาปรับใช้ รวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบระยะเวลาและระบบในการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร
4. การกำหนดคู่เทียบที่ชัดเจน การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. การใช้ศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ให้ชัดเจน
2. การรายงานผลการดำเนินงานของเกณฑ์ทุกข้อ หลักสูตรควรนำเสนอแนวปฏิบัติ (QA Practice) เทียบกับเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ พร้อมทั้งแนบหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์
3. การนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานในเกณฑ์ ข้อ 8 จะต้องครอบคลุม 5 ปีการศึกษา มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การนำผลการวิเคราะห์ไปวางแผน รวมถึงการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<p>- จาก SAR หน้า 22-26 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์/พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย รวมถึงอัตลักษณ์บัณฑิต มาใช้ประกอบการจัดทำ PLOs</p> <p>- หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs ตาม Learning Taxonomy</p> <p>- หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทาง Website คู่มือนักศึกษา และแผ่นพับ</p>	<p>- ทบทวนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มใดบ้างที่พึงรับรู้ PLOs หรือใช้ประโยชน์จาก PLOs</p> <p>- ตรวจสอบความเข้าใจ PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกับหลักสูตรหรือไม่</p> <p>- ตรวจสอบคุณภาพของ PLOs ที่มี Learning Level ระดับ Create ว่าผู้เรียนสามารถไปถึงหรือบรรลุได้จริง และ PLOs บางข้อ เช่น ข้อ 2, 3 ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain)</p>	3
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<p>- จากตาราง 1.2-1 ใน SAR หน้า 27-28 หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>- จากตาราง 1.2-2 ใน SAR หน้า 29-37 หลักสูตรแสดงองค์ประกอบที่เป็น Knowledge Skill และ Character ที่ปรากฏอยู่ในรายวิชาต่างๆ และเชื่อมโยงกับ PLOs</p>	<p>- หลักสูตรพึงกำกับติดตาม การจัดทำ มคอ.3 ให้ทุกรายวิชา กำหนด CLOs ที่ชัดเจนและเป็นระบบเดียวกัน เพื่อจะสรุปได้ว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs หรือไม่</p>	3
1.3	<p>The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p>	<p>- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตร มี PLOs ที่เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes) จำนวน 2 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะ (Subject Specific Outcomes) จำนวน 3 ข้อ</p>	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากตาราง 1.4-1 (SAR หน้า 39) หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า PLOs แต่ละข้อ นำมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มใดบ้าง	- ทบทวนกระบวนการกลั่นกรอง หรือสกัด PLOs เพื่อให้ได้ PLOs ที่แท้จริง หรือตรงกับความ ต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อเพิ่มโอกาสในการ ได้งานทำเมื่อผู้เรียนสำเร็จ การศึกษา	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการ ประเมินการบรรลุ PLOs จากการ ประเมินโครงการของนักศึกษา และประเมินจากการฝึกงาน	- ทบทวนกระบวนการประเมิน PLOs ที่ใช้อยู่ ว่าสามารถสะท้อน การบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน หรือ ตรวจสอบว่า สามารถผลักดัน PLOs ได้ครบถ้วน รวมถึงการนำ ผลลัพธ์ที่ได้ไปแสดงไว้ในเกณฑ์ AUN ข้อ 8.4	2
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 43 พบว่า ข้อมูล หลักสูตรมีการเผยแพร่ผ่าน ช่องทางเว็บไซต์วิทยาลัย/ มหาวิทยาลัย การประชุม ผู้ปกครอง และเพจวิทยาลัย เป็นต้น - จากรายการหลักฐาน พบว่า มีการจัดทำข้อมูลรายละเอียด รายวิชา หรือ มคอ.3 และมีการ แจ้งให้นักศึกษารับทราบ	- ทบทวนว่าช่องทางที่ใช้เผยแพร่ ข้อมูลของหลักสูตร สามารถ เข้าถึงได้ และเหมาะสมกับกลุ่ม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึง การปรับข้อมูลที่เผยแพร่ให้เป็น ปัจจุบัน ทุกแหล่งที่เผยแพร่ต้อง เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 44-48 หลักสูตร แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs และรายวิชาที่รองรับ	- หลักสูตรพึงทบทวนการ ออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE มีการกำหนด K-S-A ที่ ครบถ้วนหรือเพียงพอที่จะ ผลักดัน PLOs ได้อย่างแท้จริง และถูกนำไปบรรจุไว้ใน คำอธิบายรายวิชา และใช้ กำหนด CLOs ต่อไป	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially	- หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาใช้กับ ส่วนอื่นๆ ที่ไม่ใช่ PLOs เช่น ปรับ	-	4

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	external stakeholders.	เนื้อหาวิทยุวิชา การวิเคราะห์ชุมชน และเนื้อหาที่ครอบคลุมพีช สัตว์ การแปรรูป และการจัดการธุรกิจ เกษตร เป็นต้น		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 50-51 หลักสูตร แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับองค์ประกอบด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ และใน ตาราง 2.2-1 มีการแสดงรายวิชา ที่รองรับ PLOs แต่ละข้อ	- หลักสูตรพึงทบทวนการ ผลักดัน PLOs เพราะข้อมูล บางส่วนในเล่ม มคอ.2 และเล่ม SAR ไม่ตรงกัน - การตรวจสอบคุณภาพของ mapping ใน มคอ.2 จะต้อง มี รายวิชาบังคับที่ผลักดัน PLO ได้ครบถ้วนทุกข้อ	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 53-54 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับ ก่อน-หลังของรายวิชาที่ เหมาะสม ตั้งแต่ระดับ Basic, Intermediate และ Specialise และมีการบูรณาการเนื้อหา ระหว่างรายวิชา	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 55-56 พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้าง หลักสูตร ให้ผู้เรียนเลือกเรียนใน กลุ่มวิชาพีชศาสตร์ หรือสัตว ศาสตร์ ตามความสนใจของผู้เรียน	- การเปิดรายวิชาเลือก อาจ ดำเนินการได้จำกัด ไม่สามารถ เปิดสอนได้ทุกรายวิชา เนื่องจากผู้เรียนมีจำนวนน้อย	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข โดย พัฒนาหลักสูตรใหม่ คือเกษตร นวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับบริบท พื้นที่ และการเกษตรสมัยใหม่ การจัดการเรียนการสอน นักศึกษาได้เรียนรายวิชาที่จัดโดย ส่วนกลาง และสังกัดคณะต่างๆ มากขึ้น รวมถึงเรียนกับคณาจารย์ ที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	- การทบทวนเพื่อยืนยันว่า หลักสูตรที่ออกแบบใหม่ ตอบ โจทย์การใช้งาน (ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน หรือรองรับการประกอบอาชีพ)	3
Overall opinion				3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	<p>The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p>	<p>- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรกล่าวถึงปรัชญาการจัดการศึกษาของสถาบัน และนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>- มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังอาจารย์ ผ่าน Website และการประชุม</p>	<p>- การประเมินการรับรู้/ความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มที่ต้องนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น อาจารย์ ผู้สอน หรือพี่เลี้ยงในสถานที่ฝึกงาน</p>	3
3.2	<p>The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p>	<p>- จาก SAR หน้า 59 และการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและสะท้อนความต้องการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดสัดส่วนคะแนน การเลือกหัวข้อรายงานและโครงการ เป็นต้น</p>	<p>- การมีโอกาสเลือกของนักศึกษาจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ CLOs ของรายวิชานั้นๆ</p>	3
3.3	<p>The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.</p>	<p>- จาก SAR หน้า 59 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย และการจัดทำโครงการ เป็นต้น</p>	<p>- การทบทวนว่ารูปแบบ Active Learning นั้น สอดคล้องและเหมาะสมกับ CLOs ของวิชานั้นๆ</p>	3
3.4	<p>The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p>	<p>- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรระบุ Lifelong learning skill ไว้จำนวน 9 ทักษะ คือ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ การจัดการปัญหา การเชิงวิพากษ์ ภาวะผู้นำ ทักษะการสื่อสาร การร่วมมือ/ประสานงาน การจัดการข้อมูล ข่าวสาร ทักษะการปรับตัว และความอยากรู้อยากเห็น</p>	<p>- หลักสูตรพึงทบทวนว่าทักษะใดกันแน่ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต หรือจะทำให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรทำงานได้ดีและมีประสิทธิภาพ โดยอาจยืนยันจากผู้ใช้บัณฑิต หรือศิษย์เก่า</p> <p>- การติดตามและประเมินว่ากิจกรรมการเรียนการสอนนั้นทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้</p>	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 61 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการผลักดันให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ผ่านการทำโครงการ การวิจัย รวมถึงการเรียนทักษะความเป็นผู้ประกอบการจากหน่วยงานภายนอก และโครงการ Young Smart Farmer	- การประเมินผลว่ากิจกรรมหรือโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้นมีส่วนผลักดันให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการครบถ้วนตามที่หลักสูตรคาดหวังหรือกำหนดเป้าหมายไว้	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 61 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรและวิทยาลัย มีระบบการนิเทศการสอน และการทวนสอบการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม	- การทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของรายวิชาหรือกรรมการ - การวิพากษ์ มคอ.3 ควรพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs ด้วย แต่เนื่องจากการจัดทำ CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่เหมาะสมหรือไม่	2
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 64 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบ การนำเสนองาน การทำ Project การทำวิจัย และการฝึกงาน เป็นต้น	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชายังใช้จุดดำใน Curriculum Mapping และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ หรือไม่	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and	- จาก SAR หน้า 66 พบว่าหลักสูตรและวิทยาลัย มีระบบอุทธรณ์ผลการเรียน และร้องทุกข์อื่นๆ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	-	4

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	applied consistently.	การร้องเรียนด้วยตนเอง โทรศัพท์ อีเมลล์ และกล่องรับความคิดเห็น สำหรับการอุทธรณ์ผลการเรียน มีระบบที่ดำเนินการผ่านงานทะเบียนของวิทยาลัย และกรอบเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตร ใช้มาตรฐานการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และจะต้องฝึกงาน รวมถึงการทำวิจัยตามข้อกำหนดของหลักสูตร	- การทบทวนว่านักศึกษาได้รับรู้และเข้าใจมาตรฐานต่างๆ รวมถึงการติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	- ทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics โดยจะต้องแสดงรายละเอียดใน มคอ.3, 4 ให้ชัดเจน ครอบคลุมการนำเสนอ งาน โครงงาน และพฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงการจัดทำ Marking Schemes - การทวนสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่าการประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร - การที่หลักสูตรจะประเมิน PLOs จากบางรายวิชานั้น หลักสูตรจะต้องมั่นใจว่ารายวิชานั้นๆ สามารถผลักดัน PLOs ได้ครบถ้วนอย่างแท้จริง เพราะตามเกณฑ์รายวิชาจะเป็นตัวผลักดัน CLOs ไม่ใช่ผลักดัน PLOs โดยตรง แต่จะผลักดันแค่	2

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
			บางส่วนจะมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับกิจกรรมการเรียนการสอนของวิชานั้นๆ	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 70 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์มีการแจ้งคะแนนสอบและคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนางานที่มอบหมาย	- การติดตามว่าผู้เรียนมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการทวนสอบที่ใช้อยู่ เพื่อยืนยันว่า “วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน มากน้อยเพียงใด	2
Overall opinion				2
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 72 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังรองรับผู้เกษียณอายุ และศึกษาต่อปริญญาเอก มีการกำหนดเป้าหมายผู้ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- หลักสูตรได้ทบทวนแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุม 5 ด้านตามเกณฑ์และครอบคลุมภารกิจด้านวิจัย และบริการวิชาการตามบริบทของหลักสูตร และการติดตามการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรแสดงข้อมูลค่า FTE ย้อนหลัง 3 ปี และมีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรว่าเพียงพอและเหมาะสม	- หลักสูตรพึงทบทวนการคำนวณภาระงานที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อสะท้อนภาระงานที่แท้จริง สำหรับใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลัง ให้เป็นไปตามความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี ตามพันธกิจหลักทั้งด้านการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ	- หลักสูตรพึงทบทวนว่าสมรรถนะของสายวิชาการตามความจำเป็นของหลักสูตรคืออะไร ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่สามารถวัดได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี - การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 5.7 ให้สามารถตอบความต้องการจำเป็นของหลักสูตรได้	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 74 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การมอบหมายภาระงานพิจารณาตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์แต่ละคน	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 รอบ โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 75 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ ระบบสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการต่างๆ ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นไปตามข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 75 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า วิทยาลัยมีกระบวนการในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรและมีการจัดอบรมทางด้านจิตวิทยาช่วยกระตุ้นเพื่อการพัฒนาทางด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	- การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ 5.3 ยังไม่ชัดเจน และยังไม่พบการประเมินช่องว่างสมรรถนะ จึงไม่อาจสรุปได้ว่า แผนพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ 5.7 สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นของหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 75 พบว่าวิทยาลัยมีกระบวนการการยกย่องเชิดชูเกียรติ กับคณาจารย์ในโอกาสต่างๆ เช่น ผู้ที่มีผลงานดีเด่นทางด้าน การเรียนการสอนวิจัยและริการวิชาการ	-	4
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข	-	N/A
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมให้บริการผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนไปฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา การประกวดแข่งขัน Start up และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น หอพัก ทุนการศึกษา การดูแลนักศึกษา และสวัสดิการนักศึกษา	- การนำกิจกรรมที่ให้บริการผู้เรียนทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ มากำหนดให้เป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว รวมทั้งการกำหนดกรอบเวลา และผู้รับผิดชอบในการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student	- จาก SAR หน้า 78 พบว่าหลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาระบบงานแนะแนว ระบบพัฒนานักศึกษา ระบบงานหลักสูตรและ	- การกำกับติดตามภาระงานของผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม มีการบันทึกข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	การสอน ระบบงานทุนการศึกษา ระบบงานทะเบียนและวัดผล มีระบบ PNUCM ในการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน ให้ความช่วยเหลือนักศึกษา รวมถึงมีการดูแลภาระงานโดย อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 78 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมโครงการ วิชาการเกษตรปลายด้ามขวาน โครงการหารายได้ระหว่างเรียน และโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ	- วางแผนการวัดและประเมินผล กิจกรรมต่างๆ มีส่วนช่วย เสริมสร้างการเรียนรู้ และการดำเนินงานอย่างไร	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 79 และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า วิทยาลัยใช้การบริหารงานแบบรวมศูนย์ หลักสูตรต่างๆ รับบริการจากส่วนกลางของวิทยาลัย โดยวิทยาลัยมีการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน และมีการประเมิน ผลการปฏิบัติงานปี ละ 2 ครั้ง	- หลักสูตรพึงทบทวน กระบวนการประเมินสมรรถนะ และช่องว่างสมรรถนะของสายสนับสนุน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการวางแผนพัฒนาให้สามารถรองรับการให้บริการตามความต้องการของผู้เรียน และหลักสูตร	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 79 พบว่า วิทยาลัยให้นักศึกษาประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่	- การรายงานผลการประเมิน และนำผลจากการประเมินคุณภาพการให้บริการ ไปปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียนที่โดดเด่น การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	2
Overall opinion				3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 80 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าวิทยาลัยมีห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ	- การประเมินความเพียงพอพร้อมใช้และทันสมัยที่เป็นรูปธรรมและนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้ห้องเรียนและอุปกรณ์มีความเพียงพอและพร้อมใช้หรือไม่อย่างไร	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 80 พบว่าวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการการผลิตพืชและสัตว์ และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	- การประเมินความเพียงพอพร้อมใช้และทันสมัยที่เป็นรูปธรรมและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้ห้องปฏิบัติการความพร้อมใช้และถูกใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 83 พบว่ามหาวิทยาลัยมีหอสมุดกลาง และมีห้องสมุดออนไลน์ ซึ่งมีหนังสือฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ E-book รองรับการใช้งานจากนักศึกษาและอาจารย์	- การประเมินความพึงพอใจที่เป็นรูปธรรมและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ PNUCM ที่รองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา	- การประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีโครงสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านระบบเครือข่ายไร้สาย มีระบบยืนยันตัวตนสำหรับนักศึกษาที่ต้องการเชื่อมต่อสัญญาณ มีระบบ Zoom	- การประเมินความพึงพอใจและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	- จาก SAR หน้า 84 พบว่าวิทยาลัยมีการดูแลนักศึกษาและบุคลากรด้านความปลอดภัย มีการ	- การประเมินความพึงพอใจและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	shown to be defined and implemented.	แนะนำเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุ จัดโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีการปลูกต้นไม้ในวิทยาลัย	ตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- จาก SAR 85 พบว่า วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย มีสนามกีฬา โรงพยาบาล	- การประเมินความพึงพอใจและการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 85 และการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามหน้าที่งาน มีการประเมินผลการปฏิบัติประจำปี	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน โดยเพิ่มสมรรถนะด้านการให้บริการผู้เรียน การสื่อสารสมรรถนะให้เจ้าหน้าที่ทราบ มีการประเมินสมรรถนะ รวมถึงการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	3
7.9	The qualities of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 85 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานด้านต่างๆ โดยวิธีการสอบถามแบบไม่เป็นทางการ	- หลักสูตรควรรายงานผลการประเมิน และนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	2
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 86 หลักสูตร แสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการต้อออก และอัตราการสำเร็จ การศึกษาระหว่างปี 2563-2565	- การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและปรับปรุงดำเนินงาน - การระบุคู่เทียบ การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	2

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 88-89 หลักสูตร แสดงข้อมูลอัตราการมีงานทำ ระหว่างปี 2563-2565 - การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและปรับปรุงดำเนินงาน - การระบุคู่แข่ง การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร 	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 87 หลักสูตร รายงานผลงานของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 รายการ - จาก SAR หน้า 73 หลักสูตร รายงานผลงานของอาจารย์ในระหว่างปีการศึกษา 2563-2565 พบว่ามีจำนวนลดลง - การกำหนดคู่แข่งที่มีผลงานวิชาการทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ที่โดดเด่น เพื่อการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร 	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<p style="text-align: center;">-</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์การบรรลุ CLOs และ PLOs (ตามวิธีการประเมินที่ได้กำหนดไว้ในเกณฑ์ 4.5 และ 1.5) ขณะเดียวกัน ยังไม่มีระบบในการกำกับติดตาม การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในประเด็นนี้ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา 	2
8.5	Satisfaction levels of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 89 หลักสูตรระบุว่ามีการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 กลุ่ม คือ นักศึกษา และอาจารย์ ประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร - หลักสูตรพึงทบทวนการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า รวมถึงการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการ เพื่อให้หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงภาคการทำงานได้มากขึ้น - การกำหนดคู่แข่งที่มีความโดดเด่น เพื่อการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร 	2
Overall opinion			2

ภาคผนวก

กำหนดการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

วันพฤหัสบดี ที่ 7 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 08.45 น.	- คณะกรรมการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมิน	
08.45 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินโดย ผศ.ทวิ บุญภิรมย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในราชิวาส	
09.00 – 09.10 น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน	
09.10 – 09.30 น.	- ประธานหลักสูตรแนะนำผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำเสนอผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565	
09.30 – 11.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (จำนวน 5 คน) - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (จำนวน 4 คน)	
11.00 – 11.15 น.	พักเบรก	
11.15 – 12.00 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน (จำนวน 4 คน)	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 13.30 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (จำนวน 4 คน)	
13.30 – 14.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (จำนวน 2 คน)	
14.00 – 14.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมจัดทำสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
14.30 – 15.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร	
15.30 – 16.00 น.	- ผศ.บัญชา รัตน์ทุ ประธานหลักสูตร กล่าวปิดการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	

สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บุคลากรสายสนับสนุน

1. วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะตามตำแหน่งงานของสายสนับสนุน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (ยังไม่พบในประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้บริการผู้เรียน)
2. นักศึกษามีการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ให้นักศึกษาประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่
3. การสนับสนุนให้ไปฝึกอบรมในส่วนที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานจะได้รับอนุมัติเป็นรายกรณี พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ สำหรับความต้องการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล อาจได้รับการสนับสนุนในด้านเวลา แต่ยังมีข้อจำกัดในการสนับสนุนงบประมาณ
4. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจำนวน 4 ราย อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอขอการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
5. เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการรับสมัคร ประสานงาน ดูแลนักศึกษา ก่อนไปฝึกงานต่างประเทศ

ผู้ใช้บัณฑิต

1. ต้องการให้ทางหลักสูตรเน้นหรือพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ การปรับตัว การกล้าตัดสินใจ เพราะสภาพแวดล้อมและความหลากหลายของสมาชิกช่วงที่เรียนอยู่กับช่วงปฏิบัติงานค่อนข้างแตกต่างกัน
2. มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น ระบบการให้น้ำแบบอัตโนมัติ ที่ผู้เรียนสามารถออกแบบระบบและนำไปใช้งานได้จริง

ศิษย์เก่า

1. ความรู้ที่ต้องการให้เพิ่มเติม คือ การออกแบบระบบเทคโนโลยีการควบคุมน้ำ เพื่อเป็นการประกอบอาชีพหลักในการให้บริการเกษตรกร
2. ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์จากการทำโครงงานวิจัย การฝึกปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. การฝึกงานต่างประเทศทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่ มีทักษะในการปรับตัวและทักษะทางสังคมอื่นๆ
4. ขณะที่เป็นนักศึกษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมทางกายภาพอยู่ในระดับที่ผู้เรียนพึงพอใจ
5. การเรียนรู้ภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการของวิทยาลัยมีค่อนข้างน้อย